SAC vs. IBM Planning Analytics

Welches Planning-Tool gewinnt 2026?

Ein klarer Vergleich für moderne Unternehmensplanung



Warum dieser Vergleich wichtig ist



Unternehmen brauchen integrierte Planung, schnelle Simulationen und klare Visualisierung.



SAC und Planning Analytics gehören zu den führenden Tools – aber sie lösen unterschiedliche Probleme.

Planung: TM1 klar überlegen

Treiberbasierte Modelle

Komplexe Abhängigkeiten flexibel abbilden.

Echtzeit-Simulationen

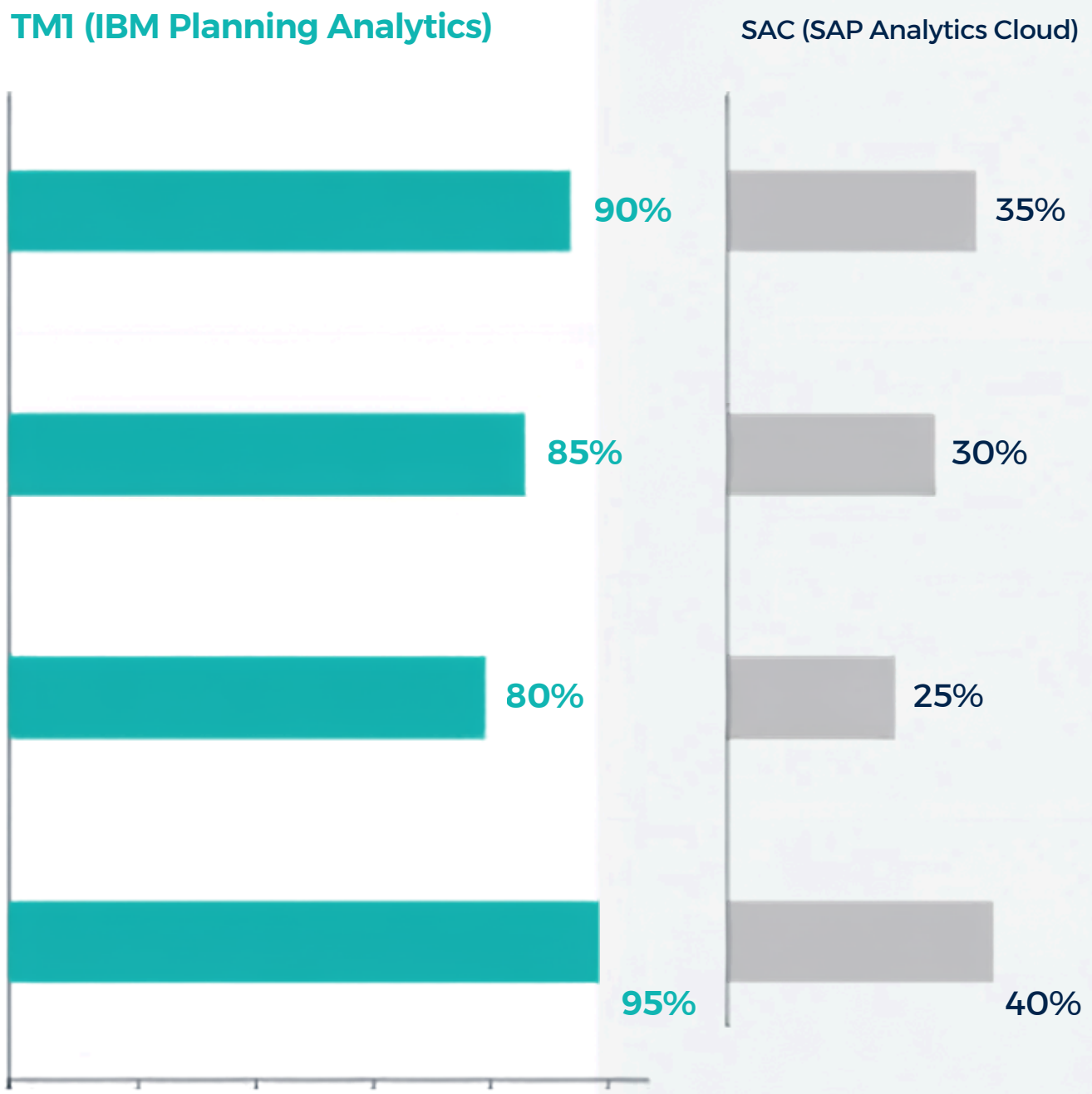
Sofortige Ergebnisse für bessere Entscheidungen.

Shadow-Forecasts

Szenarien risikofrei testen und vergleichen.

Hohe Performance bei großen Datenmengen

Skaliert zuverlässig – auch bei Milliarden von Datenpunkten.



Stärke im Bereich Planung & Forecasting (relativ)

Fazit: SAC bietet Planung – aber stößt bei Komplexität schnell an Grenzen.

Visualisierung: SAC vorne

Moderne Dashboards

Intuitive, interaktive Oberflächen für schnelle Insights.

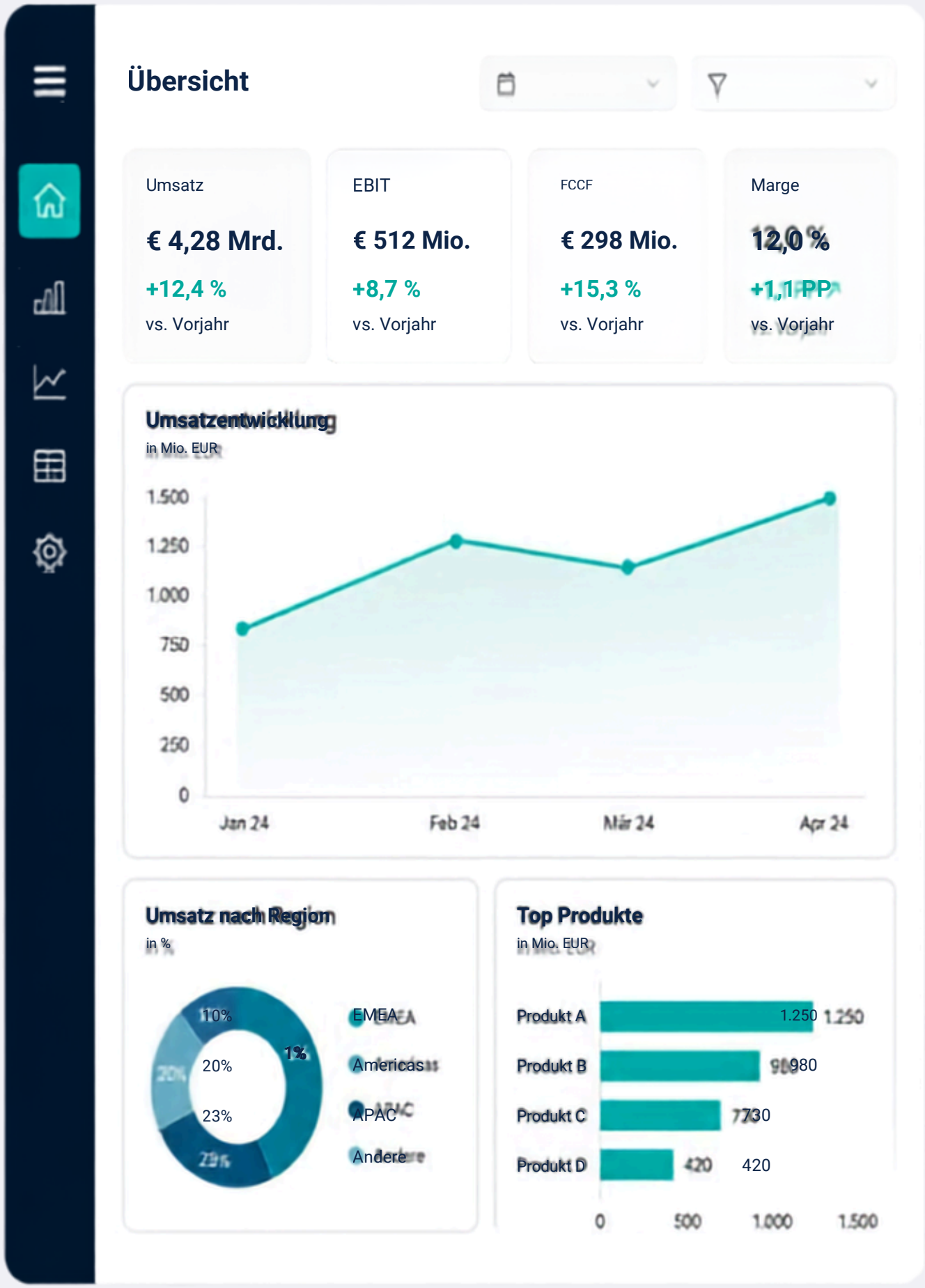
Self-Service Bi

Drag & Drop, Ad-hoc-Analysen und individuelle Ansichten.

Starke SAP-Integration

Nahtlos verbunden mit dem SAP-Ökosystem.

TM1 ist solide, aber weniger visuell.



Performance entscheidet



SAC:

Kann bei großen Modellen langsam werden

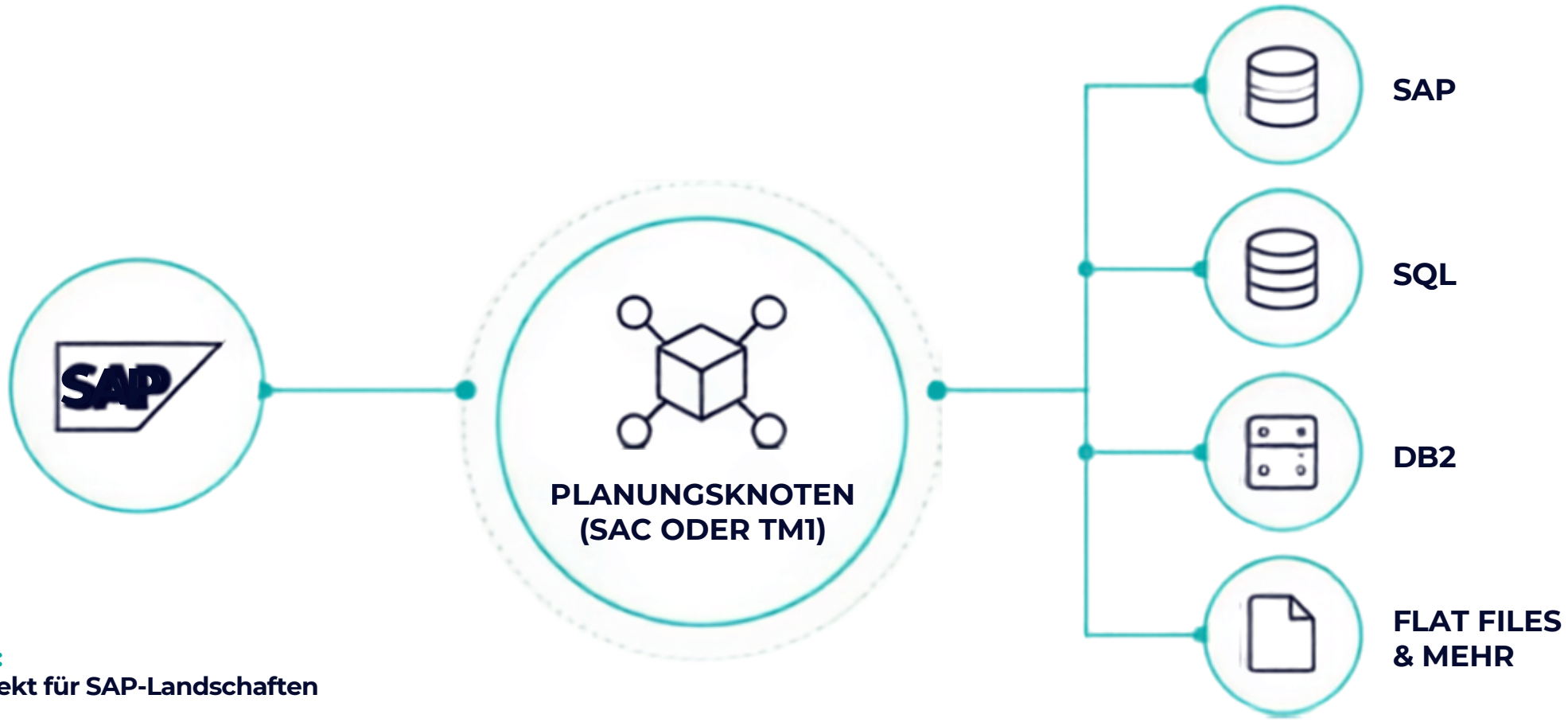
Abhängigkeit von SAP-Backend

TM1:

High-Speed In-Memory Engine

Skaliert problemlos auf Millionen Datensätze

Integration: SAP vs. Offenheit



SAC:
perfekt für SAP-Landschaften

Native Integration in SAP-Datenquellen und -Prozesse.

TM1:
offen für SAP, SQL, DB2, Flat Files und mehr

Flexible Anbindung an vielfältige Datenquellen und Systeme.

Ideal für heterogene Systemlandschaften.

Fazit: Welches Tool gewinnt?

Wenn Unternehmen SAP-zentriert sind und ein BI-Frontend suchen, ist **SAC** eine gute Wahl.

Doch wenn es um echte Planung, Szenarien, Forecasting, Personalkostenmodelle, FTE-Simulationen oder treiberbasierte Unternehmensplanung geht, ist **IBM Planning Analytics (TM1)** klar überlegen.

TM1 ist das Werkzeug für Unternehmen, die Planung nicht nur darstellen, sondern wirklich steuern wollen.


Avemon